**正大杯第十届全国大学生市场调查与分析大赛**

**竞赛调整方案**

为贯彻落实习近平总书记在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上的重要讲话和系列重要指示精神，在疫情防控常态化条件下，切实保障参赛师生的身体健康和生命安全，全国大赛组委会广泛听取了参赛学生和指导教师的意愿及想法，综合各赛区组委会建议，经充分论证后，对正大杯第十届全国大学生市场调查与分析大赛作如下调整。

**一、竞赛时间**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 赛程 | 竞赛完成时间 | 组织单位 |
| 校赛 | 2020.6.30前 | 各参赛学校组织完成，选拔优秀团队参加省赛。 |
| 企业命题赛 | 2020.7.15前 | 全国大赛组委会组织完成，选拔前32名“正大”选题队和前2名“梯子”选题队直接参加全国总决赛。注：“蒙牛”选题队不参加企业命题赛。 |
| 省赛 | 2020.7.31前 | 各赛区组委会组织完成，评出省赛各等级奖项，推荐参加总决赛团队和总决赛三等奖团队。 |
| 总决赛 | 2020.8.31前 | 全国大赛组委会组织完成，评出总决赛一等奖和二等奖，推荐前六名团队参加海峡两岸市调大赛总决赛。 |

**二、竞赛形式及要求**

**1.校赛**

各校按大赛组委会统一制定的评分标准进行报告评审；参赛队数由各校根据本校办赛条件及参赛团队的具体情况确定。“蒙牛”选题队必须参加校赛，“正大”选题队和“梯子”选题队建议参加校赛后再参加企业命题赛。

**2.企业命题赛**

全国大赛组委会组织专家对“正大”选题队和“梯子”选题队报告进行评审。

参赛要求：2020年7月10日12:00前，参赛团队向全国大赛组委会提交参赛报告，逾期未提交视同不参加企业命题赛。每个学校最多提交3份报告（注：“正大题”报告2份、“梯子题”报告1份），每份报告字数为1.5-3.0万字。

**3.省赛**

按大赛组委会统一制定的评分标准进行评审。各赛区承办校根据疫情防控情况和返校复学情况，结合本校承办条件和能力，从以下三种比赛形式中选择一种并确定答辩团队数量，提前报备大赛组委会。

* 竞赛形式一：报告评审，取消展示答辩环节。竞赛成绩：报告分100%。

注：只适用于组织展示答辩确有困难的赛区。

* 竞赛形式二：报告评审+视频评审，取消展示答辩环节。竞赛成绩：报告分70%+视频展示分30%。

注：参赛队线下录制10分钟时长的陈述展示视频（可拼接，剪辑），在规定日期前，将视频、展示PPT和参赛报告一起提交到省赛组委会，由省赛组委会组织专家进行评审。

* 竞赛形式三：报告评审+线上视频展示和实时答辩。竞赛成绩：报告分60%+视频展示分30%+答辩分10%。

报告评审：参队赛提交报告到省赛组委会，由省赛组委会组织专家进行评审，评出省赛三等奖，并推荐其他团队参加线上视频展示和实时答辩。

线上视频展示和实时答辩：参赛队线下录制10分钟时长的陈述展示视频（可拼接，剪辑），在规定的日期前，将视频、展示PPT和参赛报告一起提交到省赛组委会，由省赛组委会组织线上会议，参赛团队线上播放10分钟视频后，评委提问+团队答辩5-10分钟。

**4.全国总决赛**

根据疫情防控情况，研究确定竞赛时间和竞赛形式，及时向参赛校公布。原定本科组200支团队（包含省赛承办校各1支直接晋级团队、总决赛承办院校2支直接晋级团队和企业命题晋级团队）。为鼓励和关怀参赛学生克服疫情困难积极参赛，大赛组委会决定全国总决赛本科组团队数增加40支，其中正大命题组增加20支，其余20支由大赛组委会依据各赛区报名学校数量和个人知识赛网考通过人数按比例分配。全国总决赛竞赛团队名额分配表将于 2020年7月15日左右随同全国总决赛通知一并发送各赛区组委会。

**三、报告评审规则**

见附件1。

**四、打分标准**

见附件2。

**五、奖项设置**

1.省赛设置一等奖、二等奖和三等奖，比例分别为参赛作品数的30%、30%和40%。省赛一等奖中产生优胜队晋级全国总决赛，其余获奖团队由分赛区组委会向全国大赛组委会推荐“正大杯”第十届全国大学生市场调查与分析大赛三等奖，推荐队数按大赛组委会公布的省赛团队名额为基数的30%计算。

2.全国总决赛设置特等奖、一等奖、二等奖，对获奖的团队和个人颁发荣誉证书；对特等奖团队颁发获杯和奖金。

3.“正大”选题第1名团队获1万元奖金；“蒙牛”选题第1名团队获1.5万元奖金，“蒙牛”选题第2名团队获0.5万元奖金。

4.大赛设置最佳院校组织奖、优秀指导教师奖等奖项。

未纳入本调整方案的事项仍以《正大杯第十届全国大学生市场调查与分析大赛实践赛的通知（本科组）》为准。

附件1：报告评审规则

附件2：打分标准

全国大学生市场调查与分析大赛组委会

2020.4.29

**附件1：报告评审规则**

书面报告字数为1.5万~3.0万字，评审标准共包含研究选题、文献研究、方案设计、调查实施、分析与结论和报告文本六个方面。

（一）研究选题

研究选题重点关注参赛选手对社会实际问题的关注与了解程度，以及从实际中发现问题的能力。研究选题从两方面进行评审。

一是题目设计。建议选题宜小不宜大，以便于组织调查和研究；选题应尽量切合实际，巧妙新颖。看了题目就能引发读者的兴趣，愿意继续读下去。

二是题目来源。鼓励来自社会实际部门的研究课题，包括政府、商业、社会委托的课题，学校老师承接的科研课题，同时也欢迎自主选题。

从提高学生实际调查能力的角度出发，大赛提倡学生走出校园，直接面对社会中实际存在的各种问题，运用所学的知识进行调查、服务社会。

考虑到现代社会生活中需要运用调查方法的领域并不仅仅限于“市场”，作为通用的调查方法和技术，不仅可用于市场调查，也可用于社会调查等方面。因此，大赛对于调查不做特殊限制，各参赛队可根据研究问题的特点和需要，选择进行“市场”调查或其他调查。

（二）文献研究

调查是一项综合性的调研活动，学生不仅需要从实际中采集数据，更应当学会研究、整理和吸收前人研究的经验和成果。这是一项完整的调研必不可少的阶段。

因此，在报告中应当提交学生前期和调研工作过程中的文案研究结论和成果，并阐明这些研究与本次调查之间的关系，及在本次调查中所发挥的作用。

（三）方案设计

方案设计是调查的起点，没有好的调查方案就很难进行科学的调查。同时，方案设计是考察参赛选手是否真正掌握了调查理论、能否正确和灵活运用调查理论的重要环节，更是考察参赛选手发现问题、组织调查能力的重要环节，在大赛中，评审组高度重视这个环节。

对方案设计的评审主要包括三个方面：（1）整体方案的完整性、科学性、合理性和可行性；（2）问卷设计水平、访谈提纲水平、座谈会讨论设计水平；（3）调查方法设计水平，包括方法的选择（提示：不一定都用问卷调查采集数据，要根据情况选择适当的方法收集数据）、调查样本量的确定、抽样设计等。

方案设计部分，科学性和可行性是评审的重点，既要保证方案的科学性，又要考虑方案的可行性，从而考评参赛选手掌握理论知识和灵活运用理论知识的能力。

（四）调查实施

调查实施评审的重点是参赛选手的组织能力及控制能力。评审组关注调查组织的合理性、调查程序的完整性和调查过程中的质量控制水平。

评审组特别关注参赛选手是否独立完成调查的组织和实施工作。如果有其他人员（如课题委托单位其他人员）参与，应当在报告或附注中加以说明。

评审组还会根据调查方法及调查组织情况判断调查的难度和工作量，进而对参赛选手的调查实施水平做出评审。

（五）分析与结论

数据的处理、分析和报告的撰写是调查的精彩部分，前期所做大量工作的成果要通过这一环节展示给委托人和公众。因此，数据的处理、分析和报告的撰写是评审的重要内容。这一环节评审的内容主要有以下几点：

一是数据的处理是否规范、必要信息的提供是否完整（如调查的信度、效度信息等）；二是数据分析方法的应用是否正确和恰当；三是根据数据分析得到的结论是否充分合理。评审组特别关注结论与数据之间的关联性，所有结论应当有调查数据（包括第一手数据和第二手数据）的支撑，且应当以第一手数据为主。

（六）报告文本

报告的最终文本，一方面可以承载此项调研的成果和收获，另一方面也可以反映出作者本身的逻辑思维、归纳概括和文字表达的能力，在前面五个部分重点是考察调查者的业务能力、科研能力和创新能力，在这个环节重点是考察学生的叙述逻辑、归纳概括和文字表达能力。

**附件2：打分标准**

**竞赛形式一：**

**报告评审打分表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **分项** | **小项** | **总分100分** | |
| **分项得分** | **分项比重（%）** |
| **1** | **研究选题** | **选题新颖** | **10** | **10** |
| **结合实际** |
| **2** | **文献研究** | **理论综述** | **7** | **7** |
| **文案研究** |
| **3** | **方案设计** | **调查方案设计** | **28** | **28** |
| **样本代表性** |
| **问卷或其他技术设计** |
| **4** | **调查实施** | **调查组织科学合理** | **20** | **20** |
| **调查过程执行完整** |
| **数据处理严谨** |
| **调查质量控制严格** |
| **5** | **分析与结论** | **选择方法正确** | **20** | **20** |
| **数据运用充分** |
| **分析支持结论** |
| **结论实用性/适用性** |
| **6** | **报告文本** | **完整性和阐述充分性** | **15** | **15** |
| **格式规范性** |
| **文字表述清晰** |
| **7** | **报 告 合 计** | | **100** | **100** |

**竞赛形式二：**

**报告评审打分表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **分项** | **小项** | **总分100分** | | | |
| **分项得分** | | **分项比重（%）** | |
| **1** | **研究选题** | **选题新颖** | **10** | | **10** | |
| **结合实际** |
| **2** | **文献研究** | **理论综述** | **7** | | **7** | |
| **文案研究** |
| **3** | **方案设计** | **调查方案设计** | **28** | | **28** | |
| **样本代表性** |
| **问卷或其他技术设计** |
| **4** | **调查实施** | **调查组织科学合理** | **20** | | **20** | |
| **调查过程执行完整** |
| **数据处理严谨** |
| **调查质量控制严格** |
| **5** | **分析与结论** | **选择方法正确** | **20** | | **20** | |
| **数据运用充分** |
| **分析支持结论** |
| **结论实用性/适用性** |
| **6** | **报告文本** | **完整性和阐述充分性** | **15** | | **15** | |
| **格式规范性** |
| **文字表述清晰** |
| **7** | **报 告 合 计** | | **100** | | **100** | |
| **线下展示视频评审打分表** | | | | | | |
| **序号** | **分项** | **小项** | | **总分100分** | | |
| **分项得分** | | **分项比重（%）** |
| **1** | **展示** | **展示文件水平** | | **30** | | **30** |
| **2** | **陈述** | **逻辑性强** | | **25** | | **70** |
| **语言简炼** | | **25** | |
| **口齿清楚** | | **20** | |
| **3** | **视 频 合 计** | | | **100** | | **100** |

**竞赛形式三：**

**报告评审打分表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **分项** | **小项** | **总分100分** | | | |
| **分项得分** | | **分项比重（%）** | |
| **1** | **研究选题** | **选题新颖** | **10** | | **10** | |
| **结合实际** |
| **2** | **文献研究** | **理论综述** | **7** | | **7** | |
| **文案研究** |
| **3** | **方案设计** | **调查方案设计** | **28** | | **28** | |
| **样本代表性** |
| **问卷或其他技术设计** |
| **4** | **调查实施** | **调查组织科学合理** | **20** | | **20** | |
| **调查过程执行完整** |
| **数据处理严谨** |
| **调查质量控制严格** |
| **5** | **分析与结论** | **选择方法正确** | **20** | | **20** | |
| **数据运用充分** |
| **分析支持结论** |
| **结论实用性/适用性** |
| **6** | **报告文本** | **完整性和阐述充分性** | **15** | | **15** | |
| **格式规范性** |
| **文字表述清晰** |
| **7** | **报 告 合 计** | | **100** | | **100** | |
| **线上展示视频+实时答辩评审打分表** | | | | | | |
| **序号** | **分项** | **小项** | | **总分100分** | | |
| **分项得分** | | **分项比重（%）** |
| **1** | **展示** | **展示文件水平** | | **25** | | **25** |
| **2** | **陈述** | **逻辑性强** | | **25** | | **50** |
| **语言简炼** | | **15** | |
| **口齿清楚** | | **10** | |
| **3** | **答辩** | **回答正确** | | **15** | | **25** |
| **思路清晰** | | **10** | |
| **4** | **展 示 答 辩 合 计** | | | **100** | | **100** |